

Palabras introductorias al 43° Congreso de la Asociación Psicoanalítica Internacional

Nueva Orleans, 10 al 14 de Marzo de 2004.

Cuando Daniel Widlöcher, como presidente de la IPA, me invitó a presidir el Comité de Programa de este 43° Congreso de la IPA, me advirtió que debería hacer frente a un número considerable de desafíos: se trataba de reflexionar sobre el trabajo en las fronteras del psicoanálisis y a la vez de modificar la estructura y el modo de funcionamiento de los congresos. Debo confesar que en ese momento acepté sin saber el número de desafíos a los que el Congreso debería hacer frente, y cabe agregar que seguramente Daniel tampoco.

El tema propuesto y el cambio del tipo de Congreso fue una tarea difícil pero estimulante. En cambio, surgieron dificultades de naturaleza imprevista. La epidemia de SARS en Toronto, que obligó a postergar

y a cambiar la sede del congreso cuando ya estaba todo pronto para su realización, fue un momento de gran incertidumbre, que obligó a una reformulación muy amplia. Afortunadamente la respuesta de los miembros fue muy positiva y creo que corresponde que ahora agradezca en primer lugar a todos ustedes por haber hecho posible el Congreso superando los inconvenientes provocados por el cambio de fecha y lugar.

EL Congreso tendrá un fuerte carácter participativo. Desde tiempo atrás existía en la IPA el propósito de hacer Congresos más cortos, intensos, interactivos, y que integraran las actividades de los precongresos en un único Congreso. En este nuevo modelo han pasado a primer lugar las

actividades que facilitan la discusión y el intercambio de ideas y de experiencias entre los participantes. Esta ha sido la idea rectora del programa científico.

Los tradicionales Paneles y Workshops continuarán ocupando un importante lugar, pero este Congreso inaugura una actividad que era muy apreciada en los precongresos. Me refiero a los Grupos Pequeños de Discusión, en los que podrá darse un intercambio de ideas en forma más personal. Los Grupos Pequeños de Discusión tuvieron la oportunidad de iniciar su intercambio antes del Congreso por medio de Internet y podrán continuar el diálogo luego del Congreso a través del sitio Web de la IPA en forma de Grupos Internacionales de Discusión.

El Congreso ofrece a los participantes una variedad muy amplia de actividades, las que debieron ser condensadas aún más al ocurrir el cambio de sede. Es muy probable que encuentren que a la misma hora se superponen varias actividades en las que quisieran participar. Debo confesarles que esta es una crítica que el Comité de Programa está dispuesto

a recibir con cierto orgullo. Pensando en facilitar la elección entre las distintas ofertas, hemos organizado las actividades en cinco ejes temáticos o “Tracks”.

Estos Ejes buscan organizar las distintas perspectivas desde las cuales será enfocado el tema del Congreso, “Trabajando en las Fronteras”. Los Ejes 4 y 5 abordan el diálogo, por un lado, con las Ciencias de la Salud y las Neurociencias, (Eje 4) y con la Cultura y la Sociedad por otro (Eje 5). El Comité Local de Nueva Orleans jugó un importante papel en la organización de estos dos Ejes interdisciplinarios proponiendo actividades conjuntas con la comunidad universitaria y cultural local, con temas que van desde el arte a las neurociencias. El Comité Local de Toronto había propuesto un programa similar y ahora el Comité Local de Nueva Orleans logró reformular este programa en tiempo record. La conferencia inaugural nos la brindará Antonio Damasio sobre Neurobiología del Afecto y debemos estarle agradecido por haber concurrido pese a sus compromisos previos, ofrecién-

donos un tema central en el diálogo del psicoanálisis con las disciplinas vecinas.

El Eje 2, Educación Psicoanalítica, y el Eje 3, Investigación Conceptual y Empírica, están constituidos por áreas temáticas que antes estaban organizadas como Precongresos y ahora están integrados al Congreso. Corresponde agradecer a IPSO su disposición para abrir sus actividades al público del Congreso y destacar tanto la calidad de estas actividades como la de las propuestas de los Comités de Educación e Investigación. Quiero por tanto expresar el agradecimiento a estos Comités.

El Eje 1 busca poner en relación los problemas que encontramos en las fronteras del psicoanálisis con lo que sucede en el núcleo de nuestra disciplina, es decir, a nivel del proceso psicoanalítico. Este Eje, que será el principal del Congreso, estará dedicado a una doble reflexión desde el núcleo a las fronteras y desde las fronteras al centro, buscando que esta reflexión sirva para el crecimiento de nuestra disciplina y para intercambiar experiencias que enriquezcan nuestra

discusión y la mantengan actualizada. Las actividades del Eje 1 conducen nuestra reflexión desde las fronteras con la realidad exterior o con otras subjetividades a las fronteras con lo desconocido en nosotros mismo, esto es, con el inconciente

La serie de paneles sobre Múltiples Aproximaciones a un Caso Clínico explorará las fronteras entre las distintas formas de presentar, escuchar e interpretar un material clínico entre los distintos enfoques existentes dentro de la IPA, y también con otras orientaciones como ser las inspiradas en Lacan, en Jung o en las corrientes cognitivo-conductuales. Quiero aprovechar para agradecer aquí a quienes no son de la IPA y que participan en estos y otros paneles por colaborar en forma desinteresada a llevar adelante este diálogo. Es la primera vez que un Congreso de la IPA dialoga directamente con las corrientes lacanianas, jungianas y cognitivas y esto sin duda, implica explorar una nueva frontera.

Encontrarán “Encuentros con el Autor”, destinadas a que un autor relevante pueda discutir su obra con la audiencia y

sesiones llamadas “Encuentros con el Analista” que permitirán exponer aspectos de nuestro trabajo y de la forma en la que nos desarrollamos como analistas que no siempre aparecen reflejados en la obra escrita. También encontrarán cursos sobre temas específicos. Habrá una exposición de posters y un día especial para discutirlos con los autores. La sesión plenaria final permitirá evaluar la forma en la que se desarrolló el Congreso.

Es de destacar que la mayoría de las actividades surgieron de un Llamado a Propuestas abierto a todos los miembros. Este carácter participativo de las propuestas hizo posible que el congreso pudiera ser reorganizado en poco tiempo cuando se hizo necesario reorganizarlo.

El Congreso tampoco hubiera sido posible sin el esfuerzo de mis compañeros en el Comité de Programa, Emma Piccioli, Co-Chair por Europa y Dominique Scarfone, Co-Chair por Norteamérica y de Silvia Flechner y Sergio Lewcowicz, Secretarios Asociados para América Latina,

que al igual que Alain Gibault, exSecretario de la IPA, brindaron en todo momento un esfuerzo generoso y que se extendió desde el reflexionar sobre una visión global del congreso al cuidado del detalle. Aunque Emma y Dominique, por diversas razones personales, no han podido estar hoy presentes, sé que ellos participan de la alegría de ver el Congreso convertido en una realidad. Robert Stein y el equipo de Broomhills, bajo la dirección de Piers Pendred, prestó en todo momento una colaboración fundamental. Debo destacar el espíritu de iniciativa y el entusiasmo con el que Robert Stein ayudó a plasmar esta nueva forma de Congreso. Por último quiero agradecer a las autoridades de la IPA y en especial a Daniel Widlöcher por la confianza que depositó en el Comité de Programa y por el apoyo y la orientación que nos brindó en los momentos difíciles.

Les deseo a todos que puedan disfrutar y trabajar en este Congreso.

Ricardo Bernardi
Presidente del Comité de
Programa Científico