

Editorial

La Revista Uruguaya N°. 98 se publica en un nuevo contexto. Anunciamos en ella que el 17 de julio de 2003 el Instituto de Formación de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay fue reconocido por el Ministerio de Educación y Cultura como Instituto Universitario de Postgrado, acreditado para otorgar Maestrías en Psicoanálisis, a quienes realizan en él su formación.

La historia de este proceso es reconstruida en este número por Clara Uriarte y Paulina Constanzo, integrantes de la Comisión para la Acreditación de la Maestría en Psicoanálisis. Publicamos también las palabras vertidas en el panel que tuvo lugar en el acto de celebración de este acontecimiento. En el mismo participaron: Dra. Luz Porras, Presidente de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay; Lic. Clara Uriarte, Directora de la Comisión de Enseñanza de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay; Lic. Paulina Constanzo, Secretaria de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay; Dr. Javier García, Co-Chair del Comité de Educación de la Asociación Psicoanalítica Internacional para América Latina y el Dr. Ricardo Bernardi, Ex Vicepresidente de la Asociación Psicoanalítica Internacional y Presidente del Comité Científico del 43° Congreso Internacional de Psicoanálisis.

Como invitados extranjeros contamos con la presencia del Dr. Claudio Eizirik, Presidente Electo de la Asociación Psicoanalítica Internacional y el Dr. Hector Ferrari, Miembro Titular de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires, quienes colaboraron como asesores del proyecto de Maestría.

Esta Revista incluye diferentes líneas temáticas, modifican-

do parcialmente la tradición de los últimos años, en los que la revista proponía un tema central.

Un primer conjunto de trabajos se agrupan en torno a las nociones de “representación” y “relación de objeto”.

H. Etchegoyen plantea cómo ambas nociones se insertan en marcos teóricos diferentes, dando origen a desarrollos en parte divergentes. Así, las concepciones del narcisismo primario y de la teoría pulsional en Freud, se contraponen con la concepción de Klein de la presencia del objeto desde el inicio de la vida como constituyente esencial de la interioridad. En forma cuidadosa y a la vez sintética, Etchegoyen sigue el desarrollo de ambas nociones en pensadores como Fairbain, Winnicott, Lacan y Green entre otros.

Saúl Paciuk profundiza el análisis de la noción de “relación de objeto”, mostrando en un estudio minucioso cómo esta expresión condensa aspectos centrales del pensamiento kleiniano en sus implicancias clínicas y aún filosóficas. Jerarquiza el papel de la “relación” desde los comienzos del psiquismo y los procesos de configuración y existencia del objeto interno, objeto diferente a los objetos “mundanos”. Esta distinción determina el trabajo de la transferencia y el lugar del analista frente al paciente. Guillermo Bodner, comentando el trabajo de S. Paciuk, hace referencia a pensadores kleinianos contemporáneos que desarrollan distintos aspectos de la teoría de las relaciones objetales. Polaridades tales como: relación de objeto interna versus relación interpersonal; lo intrapsíquico versus lo intersubjetivo; lo verbal versus lo no verbal; junto a las nociones de insight, fantasía inconsciente e identificación proyectiva, son exploradas en ambos trabajos en su alcance teórico y clínico.

La entrevista al Profesor Emérito Dr. Luis Enrique Prego, realizada por Sylvia Braun y Damián Schroeder en el marco del XII Encuentro Latinoamericano sobre el pensamiento de D. W. Winnicott (Violencia y desamparo en los orígenes. Montevideo 17 y 18 de octubre de 2003), nos introduce en otro campo de interés. La entrevista muestra el papel desempeñado por L. E. Prego en la difusión y consolidación del pensamiento de Winnicott

en nuestro medio y la significación que Winnicott adquirió en su propia visión del psicoanálisis y de la institución analítica.

Varios trabajos desarrollan el pensamiento de D. W. Winnicott. Sylvia Braun señala cómo Winnicott descentra los orígenes del psiquismo del conflicto pulsional, al jerarquizar la importancia y función del ambiente materno. Deprivaciones tempranas generan en el niño vivencias de derrumbe traumáticas que se expresan de distinta forma en la transferencia. Myrta Casas aborda la problemática de la agresión en Winnicott relacionándola con planteos de Freud y Lacan. Integra en su reflexión desarrollos personales, jerarquizando el valor positivo de la destrucción del objeto para los procesos de subjetivación y estructuración psíquica, los cuales implican paradójicamente la simbolización de la pérdida. Cristina López refiere las nociones de espontaneidad y sumisión a distintas viscositudes de la vida de Winnicott y a nuestras actitudes frente a las teorías analíticas. Carmen Médici nos muestra a través del relato de un caso clínico, el impacto que malformaciones congénitas tienen en el psiquismo de un niño. También apoya su trabajo clínico y teórico en conceptualizaciones winnicottianas.

La problemática de la agresividad, violencia y tendencia a la actuación en la adolescencia es abordada por Silvia Flechner quien plantea la necesidad de concebir el trabajo analítico como un espacio que, posibilitando el pensamiento, pueda permitir adelantarse al accionar hetero y autoagresivo del adolescente.

Jorge Ahumada, en un diálogo polémico con el pensamiento filosófico actual, propone que una serie de ideas retomadas por las corrientes postmodernas y originadas en autores como Nietzsche, Kojève y Foucault, han conducido al abandono de la interpretación como instrumento de conocimiento de la realidad psíquica inconsciente por medio del insight, lo cual puede llevar a un "realismo retórico" donde el marco clínico quede al servicio de la autoexpresión y de la autocreación.

Contamos también en esta Revista con una sección de Correo de los lectores, en la cual se retoma el tema de la reacción terapéutica negativa planteado en el número 97 de la Revista

Uruguay por Luisa de Urtubey y Javier García. Estos autores habían expresado puntos discrepantes en torno a la caracterización de la reacción terapéutica negativa y al papel de la transferencia en la misma. El intercambio epistolar actual pone de manifiesto más claramente los puntos en cuestión y las distintas posiciones de ambos autores.

Finalmente podemos leer la Reseña del libro ¿Pluralismo y unidad? Métodos de investigación en psicoanálisis por Ana de Barbieri.

Beatriz de León de Bernardi

Por Comisión de Publicaciones